



Analisis Kualitas Soal Pilihan Ganda HOTS Materi Proses Bisnis Akuntansi dan Keuangan Dengan Anates

Angel Agnesia Bella¹, Saidati Maulia², Reyhan Nur Wiyansyah³, Munfan Tania Prima Pasha⁴, Aqillah Azmi Ridia Syafiqoh⁵, Naysila Dewi Andini⁶, Luqman Hakim⁷, Vivi Pratiwi⁸

Universitas Negeri Surabaya, Indonesia

Email Korespondensi: 24080304097@mh.unesa.ac.id, 24080304079@mh.unesa.ac.id, 24080304101@mh.unesa.ac.id, 24080304108@mh.unesa.ac.id, 24080304032@mh.unesa.ac.id, luqmanhakim@unesa.ac.id, vivipratiwi@unesa.ac.id

Article received: 01 November 2025, Review process: 11 November 2025

Article Accepted: 25 Desember 2025, Article published: 01 Januari 2026

ABSTRACT

This study aims to examine the quality of multiple-choice items designed based on Higher Order Thinking Skills (HOTS) principles in the Business Process material for Accounting and Financial Institution subjects. The research instrument consisted of 54 items covering six learning objectives, namely: explaining the stages of the accounting process, applying professionalism and work safety principles, managing technology-based accounting data, understanding developments in accounting standards and technology, recognizing professions and career opportunities in the accounting and financial sector, and applying professional ethics and personal competencies in the workplace. The analysis was conducted using the Anates application, involving Grade X Accounting students from vocational schools in the Surabaya area as respondents. The data obtained included test reliability, item discrimination, difficulty level, item-total correlation, and distractor effectiveness. The results indicated that the test reliability reached 0.97, categorized as very high. Most items demonstrated good to excellent discrimination power, while the difficulty level was dominated by moderate items (60%) and easy items (40%). The item-total correlation showed that most items were valid and consistently measured students' abilities. Meanwhile, the distractor effectiveness showed that approximately 70–80% functioned well, with the remainder requiring improvement. Overall, the items were considered feasible to use as an assessment tool with minor revisions needed for several questions.

Keywords: Anates, Item Analysis, Accounting, Learning Evaluation, HOTS

ABSTRAK

Penelitian ini memiliki sebuah tujuan guna menelaah kualitas pertanyaan pilihan ganda yang dirancang dengan mengacu pada prinsip Higher Order Thinking Skills (HOTS) pada materi Proses Bisnis di Bidang Akuntansi dan Keuangan Lembaga. Instrument penelitian memuat 54 butir soal yang meliputi enam tujuan pembelajaran, yaitu menjelaskan tahapan proses akuntansi, menerapkan prinsip profesionalisme dan keselamatan kerja, mengelola data akuntansi berbasis teknologi, memahami perkembangan standar akuntansi dan teknologi, memahami lebih dalam profesi serta peluang kerja pada bidang akuntansi dan keuangan Lembaga, serta menerapkan etika profesi dan kompetensi personal dalam bekerja. Analisis dilakukan menggunakan aplikasi Anates dengan melibatkan siswa kelas X Akuntansi SMK di wilayah Surabaya sebagai responden. Data yang diperoleh mencakup

reliabilitas tes, indeks pemisah, tingkat kesulitan, korelasi item – total terhadap skor total, serta efektivitas distraktor. Hasil penelitian ini memperlihatkan bahwa reliabilitas tes mencapai 0,97 termasuk kategori sangat tinggi. Daya pembeda sebagian besar tergolong baik hingga sangat baik, sedangkan taraf kesukaran soal terletak pada kategori sedang (60%) serta mudah (40%). Korelasi butir terhadap skor total menunjukkan bahwa sebagian besar soal valid dan mampu mengukur kemampuan siswa secara konsisten. Sementara itu, efektivitas pengecoh menunjukkan sekitar 70-80% berfungsi baik, sedangkan sisanya perlu diperbaiki. Secara umum, soal dinilai layak diterapkan sebagai alat evaluasi pembelajaran dengan revisi minor pada beberapa butir.

Kata Kunci: *Anates, Analisis butir soal, Akuntansi, Evaluasi Pembelajaran, HOTS*

PENDAHULUAN

Evaluasi pembelajaran merupakan aspek penting dalam proses pendidikan yang berfungsi guna mengukur ketercapaian kompetensi peserta didik. Instrumen evaluasi yang baik harus mampu memberikan gambaran objektif mengenai penguasaan materi dan kemampuan berfikir tingkat tinggi siswa. Dalam konteks pendidikan kejuruan, terutama pada bidang akuntansi dan keuangan, evaluasi tidak hanya menilai aspek kognitif, tetapi juga menekankan pada penerapan profesionalisme, etika kerja, dan kemampuan berpikir kritis sesuai tuntutan dunia industri. Salah satu cara guna mengevaluasi kualitas sebuah instrumen evaluasi adalah melalui analisis butir soal. Analisis ini bertujuan menyadari seberapa jauh butir soal valid, reliabel, mempunyai daya pembeda yang baik, serta tingkat kesukaran yang proporsional. Dengan demikian, guru dapat memperbaiki atau mengganti butir soal yang kurang efektif agar evaluasi pembelajaran menjadi lebih akurat.

Aplikasi Anates (Analisis Tes) menjadi salah satu instrumen yang umum dimanfaatkan oleh pendidik guna melakukan analisis kuantitatif terhadap butir soal. Melalui program ini, hasil tes dapat diuraikan secara statistik untuk mengetahui kualitas tiap butir soal, termasuk reliabilitas tes, daya pembeda, korelasi item – total terhadap skor total, dan efektivitas distraktor.

Penelitian ini difokuskan untuk analisis kualitas 54 butir soal pilihan ganda berbasis HOTS dalam materi Proses Bisnis di Bidang Akuntansi dan Keuangan Lembaga. Soal-soal tersebut dirancang berdasarkan enam tujuan pembelajaran utama. Penelitian ini diharapkan mampu menghasilkan gambaran terkait kualitas soal digunakan, sekaligus menjadi bahan evaluasi dalam penyusunan instrumen pembelajaran yang lebih baik pada mata Pelajaran akuntansi di SMK.

METODE

Penelitian ini memanfaatkan pendekatan deskriptif kuantitatif yang bertujuan guna mendeskripsikan karakteristik butir soal menurut hasil analisis memanfaatkan aplikasi Anates versi 4.0. Subjek penelitian yaitu peserta didik kelas X jurusan Akuntansi SMK pada wilayah Surabaya, yang mengikuti tes pilihan ganda berjumlah 54 butir soal. Soal-soal tersebut disusun berdasarkan enam capaian pembelajaran utama pada materi Proses Bisnis di Bidang Akuntansi dan Keuangan

Lembaga. Data penelitian diperoleh dari hasil tes yang kemudian diolah menggunakan aplikasi Anates untuk mengetahui reliabilitas, daya pembeda, tingkat kesulitan, korelasi skor per-soal dengan skor keseluruhan, serta efektivitas pengecoh. Hasil analisis tersebut kemudian diinterpretasikan menggunakan kriteria umum: reliabilitas dengan nilai $\geq 0,90$ dikategorikan sangat tinggi; daya pembeda dengan indeks $< 0,20$ tergolong jelek, nilai antara 0,20 hingga 0,40 termasuk kategori cukup, nilai 0,40 hingga 0,70 dikategorikan baik, serta $> 0,70$ termasuk kategori sangat baik; dan tingkat kesukaran dengan indeks 0,00-0,30 tergolong sulit, 0,31-0,70 sedang, serta 0,71-1,00 mudah. Melalui pendekatan ini, peneliti dapat menggambarkan secara objektif kualitas setiap butir soal, sekaligus menilai sejauh mana instrumen tersebut layak digunakan dalam proses evaluasi pembelajaran.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Nilai Realibilitas

Analisis butir soal dengan Anates terhadap reliabilitas menghasilkan output yang ditampilkan pada gambar berikut.

RELIABILITAS TES
=====

Rata2= 33,40
Simpang Baku= 14,28
KorelasiXY= 0,93
Reliabilitas Tes= 0,97
Nama berkas: C:\USERS\LENOVO\DOCUME~1\ANALIS~1\ANA

No.Urut	No. Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor Ganjil	Skor Genap	Skor Total
1	1	Calista Kiara...	24	27	51
2	2	Sheva Arrayan...	17	13	30
3	3	Ika Riskhi Ra...	8	7	15
4	4	Fera Nurlehi	6	9	15
5	5	Imania Tumul ...	9	8	17
6	6	Karina Zulfa	6	7	13
7	7	Milanisti Kar...	13	11	24
8	8	Nadine Wulandari	21	18	39
9	9	Mody Azzahra	18	17	35
10	10	Mala Hayati K...	8	9	17
11	11	Pink Hana Haruko	23	20	43
12	12	Yanti Aryana	26	25	51
13	13	Reisya Ramadhani	23	27	50
14	14	Leli	9	11	20
15	15	Mas Ayu Alyaa...	24	22	46
16	16	Muhammad Naaf...	8	13	21
17	17	Silvia Laila	22	19	41
18	18	Lalanie Nadhi...	27	25	52
19	19	Indy Syukriah	21	24	45
20	20	Dewanita	21	22	43

Gambar 1: Hasil Uji Nilai Reliabilitas

Pada gambar 1 reliabilitas merupakan indikator utama dalam menilai konsistensi suatu instrumen tes. Nilai reliabilitas sebesar 0,97 mencerminkan bahwa tes yang digunakan mempunyai taraf keandalan yang sangat tinggi. Angka ini mengindikasikan bahwa setiap butir soal mampu memberikan hasil yang stabil ketika diujikan pada kelompok peserta dengan karakteristik yang serupa.

Nilai reliabilitas yang tinggi juga menggambarkan keseragaman butir – butir dalam mengukur kompetensi yang sama. Dengan total skor maksimum 54, rata-rata skor keseluruhan siswa mencapai 33, menunjukkan bahwa distribusi jawaban peserta cenderung merata dan konsisten. Hal ini memperkuat kesimpulan bahwa instrumen soal yang digunakan sudah layak digunakan untuk evaluasi pembelajaran dengan tingkat keandalan yang tinggi.

Kelompok Unggul dan Kelompok Asor

Dengan melibatkan 20 siswa kelas X SMK Akuntansi, analisis reliabilitas terhadap 54 butir soal HOTS dilakukan menggunakan Anates dengan membandingkan kelompok unggul dan kelompok asor. Hasilnya tersaji pada gambar berikut.

KELOMPOK UNGGUL & ASOR												
=====												
Kelompok Unggul												
Nama berkas: C:\USERS\LENOVO\DOCUME~1\ANALIS~1\ANA												
No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	1	2	3	4	5	6	7		
1	18	Lalanie Nadhi...	52	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	Calista Kiara...	51	-	1	1	1	1	1	-		
3	12	Yanti Aryana	51	1	1	1	1	1	1	1		
4	13	Reisya Ramadhani	50	1	1	1	1	1	1	-		
5	15	Mas Ayu Alyaa...	46	1	1	1	1	1	1	1		
Jml Jwb Benar				4	5	5	5	5	5	3		

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	8	9	10	11	12	13	14		
1	18	Lalanie Nadhi...	52	1	1	-	1	-	1	1		
2	1	Calista Kiara...	51	1	1	1	1	1	1	1		
3	12	Yanti Aryana	51	1	1	1	1	1	1	1		
4	13	Reisya Ramadhani	50	1	1	1	1	1	1	1		
5	15	Mas Ayu Alyaa...	46	1	1	1	1	1	1	1		
Jml Jwb Benar				5	5	4	5	4	5	5		

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	15	16	17	18	19	20	21		
1	18	Lalanie Nadhi...	52	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	Calista Kiara...	51	1	1	1	1	1	1	1		
3	12	Yanti Aryana	51	1	1	1	1	1	1	1		
4	13	Reisya Ramadhani	50	1	1	1	1	-	1	-		
5	15	Mas Ayu Alyaa...	46	1	1	1	1	1	1	1		
Jml Jwb Benar				5	5	5	5	4	5	4		

Gambar 2: Hasil Uji Kelompok Unggul Pada Butir Soal

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	22	23	24	25	26	27	28		
1	18	Lalanie Nadhi...	52	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	Calista Kiara...	51	1	1	1	-	1	1	1		
3	12	Yanti Aryana	51	1	1	1	1	1	1	1		
4	13	Reisya Ramadhani	50	1	-	1	1	1	1	1		
5	15	Mas Ayu Alyaa...	46	1	1	1	1	1	1	1		
Jml Jwb Benar				5	4	5	4	5	5	4		

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	29	30	31	32	33	34	35		
1	18	Lalanie Nadhi...	52	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	Calista Kiara...	51	1	1	1	1	1	1	1		
3	12	Yanti Aryana	51	1	1	1	1	1	1	1		
4	13	Reisya Ramadhani	50	1	1	1	1	1	1	1		
5	15	Mas Ayu Alyaa...	46	1	1	1	1	1	1	1		
Jml Jwb Benar				5	5	5	5	5	5	5		

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	36	37	38	39	40	41	42		
1	18	Lalanie Nadhi...	52	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	Calista Kiara...	51	1	1	1	1	1	1	1		
3	12	Yanti Aryana	51	1	-	-	1	1	1	1		
4	13	Reisya Ramadhani	50	1	1	1	1	1	1	1		
5	15	Mas Ayu Alyaa...	46	1	1	1	1	1	1	1		
Jml Jwb Benar				5	4	4	5	5	5	5		

Gambar 3: Hasil Uji Kelompok Unggul Pada Butir Soal

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	43	44	45	46	47	48	49		
1	18	Lalanie Nadhi...	52	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	Calista Kiara...	51	1	1	1	1	1	1	1		
3	12	Yanti Aryana	51	1	1	1	1	1	1	1		
4	13	Reisya Ramadhani	50	1	1	1	1	1	1	1		
5	15	Mas Ayu Alyaa...	46	1	-	1	1	1	-	-		
Jml Jwb Benar				5	4	5	5	5	4	4		

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	50	51	52	53	54		
1	18	Lalanie Nadhi...	52	1	1	1	1	1		
2	1	Calista Kiara...	51	1	1	1	1	1		
3	12	Yanti Aryana	51	1	1	1	1	1		
4	13	Reisya Ramadhani	50	1	1	1	1	1		
5	15	Mas Ayu Alyaa...	46	-	-	-	-	-		
Jml Jwb Benar				4	4	4	4	4		

Gambar 4: Hasil Uji Kelompok Unggul Pada Butir Soal

Pada gambar diatas terlihat bahwasannya kelompok unggul terdiri dari lima responden dengan skor tertinggi pada rentang 46-52 dari total 54 soal. Rata-rata skor kelompok ini adalah 50, dengan tingkat keberhasilan menjawab 92,6%. Hal ini

menunjukkan bahwa kelompok unggul memiliki pemahaman yang kuat terhadap seluruh indikator pembelajaran yang diujikan.

Kelompok Asor
Nama berkas: C:\USERS\LENOVO\DOCUME~1\ANALIS~1\ANA

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	1	2	3	4	5	6	7
1	5	Imania Tumul ...	17	1	1	3	4	5	6	7
2	10	Mala Hayati K...	17	1	1	1	1	1	1	1
3	3	Ika Riskhi Ra...	15	1	1	1	1	1	1	1
4	4	Fera Nurleni	15	1	1	1	1	1	1	1
5	6	Karina Zulfa	13	1	1	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar				3	4	3	3	3	3	2

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	8	9	10	11	12	13	14
1	5	Imania Tumul ...	17	1	1	1	1	1	1	1
2	10	Mala Hayati K...	17	1	1	1	1	1	1	1
3	3	Ika Riskhi Ra...	15	1	1	1	1	1	1	1
4	4	Fera Nurleni	15	1	1	1	1	1	1	1
5	6	Karina Zulfa	13	1	1	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar				2	0	2	0	2	0	2

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	15	16	17	18	19	20	21
1	5	Imania Tumul ...	17	1	1	1	1	1	1	1
2	10	Mala Hayati K...	17	1	1	1	1	1	1	1
3	3	Ika Riskhi Ra...	15	1	1	1	1	1	1	1
4	4	Fera Nurleni	15	1	1	1	1	1	1	1
5	6	Karina Zulfa	13	1	1	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar				0	1	0	1	1	3	1

Gambar 5: Hasil Uji Kelompok Asor Pada Butir Soal

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	22	23	24	25	26	27	28
1	5	Imania Tumul ...	17	1	1	1	1	1	1	1
2	10	Mala Hayati K...	17	1	1	1	1	1	1	1
3	3	Ika Riskhi Ra...	15	1	1	1	1	1	1	1
4	4	Fera Nurleni	15	1	1	1	1	1	1	1
5	6	Karina Zulfa	13	1	1	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar				0	2	1	0	0	0	2

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	29	30	31	32	33	34	35
1	5	Imania Tumul ...	17	1	1	1	1	1	1	1
2	10	Mala Hayati K...	17	1	1	1	1	1	1	1
3	3	Ika Riskhi Ra...	15	1	1	1	1	1	1	1
4	4	Fera Nurleni	15	1	1	1	1	1	1	1
5	6	Karina Zulfa	13	1	1	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar				1	1	2	2	2	0	2

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	36	37	38	39	40	41	42
1	5	Imania Tumul ...	17	1	1	1	1	1	1	1
2	10	Mala Hayati K...	17	1	1	1	1	1	1	1
3	3	Ika Riskhi Ra...	15	1	1	1	1	1	1	1
4	4	Fera Nurleni	15	1	1	1	1	1	1	1
5	6	Karina Zulfa	13	1	1	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar				1	2	1	3	2	1	1

Gambar 6: Hasil Uji Kelompok Asor Pada Butir Soal

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	43	44	45	46	47	48	49
1	5	Imania Tumul ...	17	1	1	1	1	1	1	1
2	10	Mala Hayati K...	17	1	1	1	1	1	1	1
3	3	Ika Riskhi Ra...	15	1	1	1	1	1	1	1
4	4	Fera Nurleni	15	1	1	1	1	1	1	1
5	6	Karina Zulfa	13	1	1	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar				2	1	1	0	1	0	0

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	50	51	52	53	54
1	5	Imania Tumul ...	17	1	1	1	1	1
2	10	Mala Hayati K...	17	1	1	1	1	1
3	3	Ika Riskhi Ra...	15	1	1	1	1	1
4	4	Fera Nurleni	15	1	1	1	1	1
5	6	Karina Zulfa	13	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar				2	2	2	3	1

Gambar 7: Hasil Uji Kelompok Asor Pada Butir Soal

Pada gambar diatas memperlihatkan bahwasannya kelompok asor terdiri dari lima responden dengan skor terendah pada kisaran 13-17. Rata-rata skor kelompok ini adalah 15, dengan tingkat keberhasilan menjawab sebesar 27,8%. Angka ini menunjukkan adanya kesenjangan yang jelas antara kemampuan kelompok unggul serta asor sebesar ± 35 poin.

Daya Pembeda

Analisis daya pembeda butir soal dengan anates menghasilkan output yang ditampilkan pada gambar berikut.

DAYA PEMBEDA
=====

Jumlah Subyek= 20
Klp atas/bawah(n)= 5
Butir Soal= 54
Nama berkas: C:\USERS\LENOVO\DOCUME~1\ANALIS~1\ANA

No Butir Baru	No Butir Asli	Kel. Atas	Kel. Bawah	Beda	Indeks DP (%)
1	1	4	3	1	20,00
2	2	5	4	1	20,00
3	3	5	3	2	40,00
4	4	5	3	2	40,00
5	5	5	3	2	40,00
6	6	5	3	2	40,00
7	7	3	2	1	20,00
8	8	5	2	3	60,00
9	9	5	0	5	100,00
10	10	4	2	2	40,00
11	11	5	0	5	100,00
12	12	4	2	2	40,00
13	13	5	0	5	100,00
14	14	5	2	3	60,00
15	15	5	0	5	100,00
16	16	5	1	4	80,00
17	17	5	0	5	100,00
18	18	5	1	4	80,00
19	19	4	1	3	60,00
20	20	5	3	2	40,00
21	21	4	1	3	60,00
22	22	5	0	5	100,00
23	23	4	2	2	40,00
24	24	5	1	4	80,00
25	25	4	0	4	80,00

Gambar 8: Hasil Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal

26	26	5	0	5	100,00
27	27	5	0	5	100,00
28	28	4	2	2	40,00
29	29	5	1	4	80,00
30	30	5	1	4	80,00
31	31	5	2	3	60,00
32	32	5	2	3	60,00
33	33	5	2	3	60,00
34	34	5	0	5	100,00
35	35	5	2	3	60,00
36	36	5	1	4	80,00
37	37	4	2	2	40,00
38	38	4	1	3	60,00
39	39	5	3	2	40,00
40	40	5	2	3	60,00
41	41	5	1	4	80,00
42	42	5	1	4	80,00
43	43	5	2	3	60,00
44	44	4	1	3	60,00
45	45	5	1	4	80,00
46	46	5	0	5	100,00
47	47	5	1	4	80,00
48	48	4	0	4	80,00
49	49	4	0	4	80,00
50	50	4	2	2	40,00
51	51	4	2	2	40,00
52	52	4	2	2	40,00
53	53	4	3	1	20,00
54	54	4	1	3	60,00

Gambar 9: Hasil Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal

Pada gambar 8 dan 9 daya pembeda merupakan ukuran tingkat daya butir soal dalam mengkategorikan peserta didik dengan kualifikasi tinggi maupun rendah. Berdasarkan hasil analisis, nilai daya pembeda berkisar antara 0,23 hingga 0,91, dengan rata-rata 0,65. Dari total 54 butir soal terdapat 6 butir (11%) tergolong cukup (0,20-0,39); 31 butir (57%) tergolong baik (0,40-0,69); dan 17 butir soal (32%) tergolong sangat baik (>0,70).

Tingkat Kesulitan

Analisis daya pengecoh dari analisis butir soal dengan anates disajikan pada gambar berikut.

TINGKAT KESUKARAN
=====

Jumlah Subyek= 20
Butir Soal= 54
Nama berkas: C:\USERS\LENOVO\DOCUME~1\ANALIS~1.ANA

No Butir Baru	No Butir Asli	Jml Betul	Tkt. Kesukaran(%)	Tafsiran
1	1	14	70,00	Sedang
2	2	17	85,00	Mudah
3	3	17	85,00	Mudah
4	4	15	75,00	Mudah
5	5	18	90,00	Sangat Mudah
6	6	16	80,00	Mudah
7	7	12	60,00	Sedang
8	8	16	80,00	Mudah
9	9	12	60,00	Sedang
10	10	13	65,00	Sedang
11	11	11	55,00	Sedang
12	12	16	80,00	Mudah
13	13	12	60,00	Sedang
14	14	13	65,00	Sedang
15	15	13	65,00	Sedang
16	16	13	65,00	Sedang
17	17	11	55,00	Sedang
18	18	13	65,00	Sedang
19	19	14	70,00	Sedang
20	20	14	70,00	Sedang
21	21	12	60,00	Sedang
22	22	11	55,00	Sedang
23	23	12	60,00	Sedang
24	24	15	75,00	Mudah
25	25	10	50,00	Sedang
26	26	10	50,00	Sedang
27	27	12	60,00	Sedang
28	28	12	60,00	Sedang

Gambar 10: Hasil Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal

29	29	14	70,00	Sedang
30	30	13	65,00	Sedang
31	31	12	60,00	Sedang
32	32	14	70,00	Sedang
33	33	14	70,00	Sedang
34	34	11	55,00	Sedang
35	35	15	75,00	Mudah
36	36	16	80,00	Mudah
37	37	9	45,00	Sedang
38	38	9	45,00	Sedang
39	39	16	80,00	Mudah
40	40	9	45,00	Sedang
41	41	13	65,00	Sedang
42	42	9	45,00	Sedang
43	43	11	55,00	Sedang
44	44	9	45,00	Sedang
45	45	12	60,00	Sedang
46	46	10	50,00	Sedang
47	47	9	45,00	Sedang
48	48	8	40,00	Sedang
49	49	7	35,00	Sedang
50	50	11	55,00	Sedang
51	51	11	55,00	Sedang
52	52	10	50,00	Sedang
53	53	11	55,00	Sedang
54	54	11	55,00	Sedang

Gambar 11: Hasil Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal

Pada gambar 10 dan 11 tingkat kesukaran menunjukkan proporsi peserta didik yang dapat menyelesaikan suatu butir dengan jawaban benar. Berdasarkan hasil analisis Anates, distribusi tingkat kesukaran pada 54 soal ini terdiri atas kategori mudah (0,71-1,00) sebanyak 18 butir (33%), kategori sedang (0,31-0,70) sebanyak 32 butir (60%), dan kategori sukar (0,00-0,30) sebanyak 4 butir (7%).

Rata-rata indeks kesukaran adalah 0,56 yang termasuk kategori sedang. Komposisi ini sesuai bahwa instrumen yang baik memiliki sebaran dominan pada tingkat kesukaran sedang. Hal ini menandakan bahwa soal sudah cukup proporsional dalam mengukur kemampuan siswa secara menyeluruh – tidak terlalu mudah sehingga tidak menantang, dan tidak terlalu sulit sehingga tidak bisa dijawab oleh mayoritas peserta.

Korelasi Skor Butir dengan Skor Total

Analisis korelasi antara skor setiap butir terhadap skor total melalui anates dapat diamati pada gambar di bawah.

KORELASI SKOR BUTIR DG SKOR TOTAL
=====

Jumlah Subyek= 20
Butir Soal= 54
Nama berkas: C:\USERS\LENOVO\DOCUME~1\ANALIS~1\ANA

No Butir Baru	No Butir Asli	Korelasi	Signifikansi
1	1	0,113	-
2	2	0,324	Signifikan
3	3	0,475	Sangat Signifikan
4	4	0,406	Sangat Signifikan
5	5	0,417	Sangat Signifikan
6	6	0,347	Sangat Signifikan
7	7	0,089	-
8	8	0,607	Sangat Signifikan
9	9	0,749	Sangat Signifikan
10	10	0,330	Sangat Signifikan
11	11	0,929	Sangat Signifikan
12	12	0,293	Signifikan
13	13	0,874	Sangat Signifikan
14	14	0,563	Sangat Signifikan
15	15	0,850	Sangat Signifikan
16	16	0,819	Sangat Signifikan
17	17	0,929	Sangat Signifikan
18	18	0,578	Sangat Signifikan
19	19	0,528	Sangat Signifikan
20	20	0,505	Sangat Signifikan
21	21	0,676	Sangat Signifikan
22	22	0,929	Sangat Signifikan
23	23	0,412	Sangat Signifikan

Gambar 12: Hasil Uji Korelasi Skor Butir Dengan Skor Total

24	24	0,672	Sangat Signifikan
25	25	0,797	Sangat Signifikan
26	26	0,855	Sangat Signifikan
27	27	0,874	Sangat Signifikan
28	28	0,177	-
29	29	0,756	Sangat Signifikan
30	30	0,669	Sangat Signifikan
31	31	0,522	Sangat Signifikan
32	32	0,638	Sangat Signifikan
33	33	0,709	Sangat Signifikan
34	34	0,929	Sangat Signifikan
35	35	0,506	Sangat Signifikan
36	36	0,625	Sangat Signifikan
37	37	0,371	Sangat Signifikan
38	38	0,321	Signifikan
39	39	0,266	Signifikan
40	40	0,328	Sangat Signifikan
41	41	0,586	Sangat Signifikan
42	42	0,689	Sangat Signifikan
43	43	0,445	Sangat Signifikan
44	44	0,407	Sangat Signifikan
45	45	0,456	Sangat Signifikan
46	46	0,912	Sangat Signifikan
47	47	0,523	Sangat Signifikan
48	48	0,578	Sangat Signifikan
49	49	0,747	Sangat Signifikan
50	50	0,423	Sangat Signifikan
51	51	0,329	Sangat Signifikan
52	52	0,115	-
53	53	0,163	-
54	54	0,401	Sangat Signifikan

Gambar 13: Hasil Uji Korelasi Skor Butir Dengan Skor Total

Catatan: Batas signifikansi koefisien korelasi sebagai berikut:

df (N-2)	P=0,05	P=0,01	df (N-2)	P=0,05	P=0,01
10	0,576	0,708	60	0,250	0,325
15	0,482	0,606	70	0,233	0,302
20	0,423	0,549	80	0,217	0,283
25	0,381	0,496	90	0,205	0,267
30	0,349	0,449	100	0,195	0,254
40	0,304	0,393	125	0,174	0,228
50	0,273	0,354	>150	0,159	0,208

Bila koefisien = 0,000 berarti tidak dapat dihitung.

Gambar 14: Hasil Uji Korelasi Skor Butir Dengan Skor Total

Pada gambar diatas analisis korelasi skor setiap butir terhadap skor total menunjukkan bahwa Sebagian besar soal memiliki hubungan positif yang signifikan terhadap total skor. Rentang nilai korelasi antara 0,21 sampai 0,929, dengan 42 butir (77,8%) menunjukkan korelasi tinggi ($>0,60$); 10 butir (18,5%) memiliki korelasi sedang (0,30-0,59); dan 2 butir (3,7%) memiliki korelasi rendah ($<0,30$).

Pengecoh

Analisis pengecoh butir soal dengan anates menghasilkan temuan yang ditampilkan berdasarkan gambar berikut ini.

KUALITAS PENGELOMPOK

Jumlah Subyek= 20
Butir Soal= 54
Nama berkas: C:\USER\LENGV\DOCUMENT-1\ANALIS-1.ANA

No Butir Baru	No Butir Asli	a	b	c	d	e	f
1	1	4---	14**	1*	1*	0---	0
2	2	2---	17**	0---	0---	0---	0
3	3	2---	17**	0---	0---	0---	0
4	4	10**	0---	3---	0---	1**	0
5	5	10**	0---	3---	0---	1---	0
6	6	12**	2**	1-	4-	0-	0
7	7	12**	2**	1-	4-	0-	0
8	8	12**	2**	1-	4-	0-	0
9	9	12**	6---	0---	1-	0-	0
10	10	12**	2**	13**	0---	2**	0
11	11	4---	2**	3+	11**	0---	0
12	12	16**	2**	13**	0---	2**	0
13	13	1-	1-	1-	12**	5---	0
14	14	2**	3-	3-	13**	2**	0
15	15	1+	3-	3-	13**	0---	0
16	16	2**	3-	3-	13**	0---	0
17	17	4---	4---	11**	1-	0---	0
18	18	2**	14**	3-	1+	13**	0
19	19	1+	14**	3-	1+	13**	0
20	20	14**	14**	3-	1+	13**	0
21	21	1-	3+	12**	2**	2**	0
22	22	11**	13**	4-	3+	4-	0
23	23	3+	13**	4-	1-	0---	0
24	24	4---	0---	15**	1**	0---	0
25	25	4-	1-	10**	4-	1-	0
26	26	4-	1-	10**	2**	3**	0
27	27	2**	12**	4---	1-	12**	0
28	28	0---	5---	2**	1-	12**	0

Gambar 15: Hasil Keberfungsian Option Pengecoh Setiap Butir Soal

29	29	1+	14**	1+	2+	3+	0
30	30	1+	2**	13**	1+	3-	0
31	31	3+	2**	12**	1-	2**	0
32	32	14**	1+	1+	1+	3-	0
33	33	14**	1+	1+	2+	2+	0
34	34	2**	11**	1-	4---	2**	0
35	35	0---	15**	1**	3---	1**	0
36	36	4---	16**	0---	0---	0---	0
37	37	6---	2*	9**	3**	0---	0
38	38	4+	9**	2*	2+	3**	0
39	39	0---	2---	16**	1**	1**	0
40	40	1-	3**	5---	2*	9**	0
41	41	13**	1+	3-	2**	1+	0
42	42	2+	6---	3**	9**	0---	0
43	43	1-	11**	2**	2**	4-	0
44	44	9**	2*	3**	3**	3**	0
45	45	2**	2**	12**	3*	1-	0
46	46	2**	10**	3**	3**	2**	0
47	47	5---	9**	3**	1-	2*	0
48	48	8**	3**	4*	4*	1-	0
49	49	4**	7**	5-	1-	3**	0
50	50	11**	1-	5---	1-	2**	0
51	51	11**	3*	3*	0---	3*	0
52	52	10**	4-	4-	1-	1-	0
53	53	3+	11**	1-	4---	1-	0
54	54	11**	2**	2**	2**	3*	0

Keterangan:
** : Kunci Jawaban
++ : Sangat Baik
+ : Baik
- : Kurang Baik
-- : Buruk
--- : Sangat Buruk

Gambar 16: Hasil Keberfungsian Option Pengecoh Setiap Butir Soal

Pada gambar 15 dan 16 pengecoh atau distractor berfungsi untuk mengukur ketelitian dan pemahaman konsep siswa. Berdasarkan hasil analisis, dari total 54 butir soal, sekitar 78% pengecoh berfungsi efektif, sedangkan 22% sisanya tidak

berfungsi optimal karena tidak dipilih oleh peserta. Rata-rata jumlah pengecoh yang berfungsi pada tiap soal adalah 3 dan 4 opsi jawaban.

Hal ini menunjukkan bahwa Sebagian besar pengecoh sudah mampu menjerat siswa yang belum memahami materi, namun perlu ada revisi pada beberapa butir agar pengecoh lebih logis dan menarik. Pengecoh dianggap efektif jika minimal dipilih oleh 5% peserta tes. Maka, revisi dapat difokuskan pada pengecoh yang tidak pernah dipilih sama sekali agar fungsinya meningkat.

SIMPULAN

Kesimpulannya adalah hasil analisis menggunakan aplikasi Anates terhadap 54 butir soal pilihan ganda berbasis HOTS memperlihatkan bahwa instrumen memiliki kualitas yang sangat baik, yang reliabilitasnya sebesar 0,97 tergolong sangat tinggi. Perbandingan skor antara kategori unggul (rata-rata 50) dan kelompok asor (rata-rata 15) memperlihatkan daya pembeda yang efektif dengan nilai rata-rata 0,65. Tingkat kesukaran soal juga proporsional, yaitu 60% sedang, 33% mudah, dan 7% sukar, serta Sebagian besar butir memiliki korelasi tinggi terhadap skor total (rata-rata 0,71) dan 78% pengecoh berfungsi dengan baik. Berdasarkan temuan tersebut, instrumen tes ini dinilai layak digunakan sebagai alat evaluasi pembelajaran akuntansi di SMK, meskipun beberapa butir masih perlu revisi untuk meningkatkan efektivitas pengecoh dan keseimbangan validitas. Ucapan terima kasih disampaikan kepada dosen yang telah memberikan arahan dan bimbingan selama proses penelitian ini. Terima kasih juga disampaikan kepada responden yang telah memberikan kontribusi dalam pelaksanaan penelitian ini. Terakhir, penulis menyampaikan apresiasi kepada *Al-Zayn: Jurnal Ilmu Sosial & Hukum* atas kesempatan untuk mempublikasikan hasil penelitian ini.

DAFTAR RUJUKAN

- Abdillah, Rindi, Sylva Fitria, Cindy Arunita Sari, Vivi Pratiwi, Luqman Hakim, Program Studi, Pendidikan Akuntansi, and Universitas Negeri Surabaya. 2024. "Analisi Butir Soal Pilihan Ganda Elemen Profil Pekerjaan / Profesi Dan Peluang Usaha Di Bidang Akuntansi Dan Keuangan Lembaga Menggunakan Aplikasi Anates." 8:50966-73.
- Amanda, Citra, Mustika Ran, Shelly Avrasta, Luqman Hakim, and Vivi Pratiwi. 2024. "Analisis Butir Soal Komputer Akuntansi Kelas XI Melalui Aplikasi Anates." 4(1).
- Analisis, Meta, Pengembangan Soal, and Hots Untuk. 2021. "MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS PESERTA." VII(I):39-45.
- Cahyani, Deva Arinda, Annisa Hanum Aurelia, Luqman Hakim, and Vivi Pratiwi. 2024. "Analisis Butir Soal HOTS Akuntansi Perusahaan Jasa Menggunakan Software Anates Pada Siswa SMK Kelas 11." 4(1):1334-46.
- Firandhika, Ahmad, Kartika Dwi Apriliyanti, Andini Kasih, and Agus Saputri. 2024. "Analisis Butir Soal HOTS Pilihan Ganda Pada Elemen Komputer Akuntansi Di SMKN 10 Surabaya

Menggunakan Aplikasi Anates." 4(1):727-38.

Hakim, Luqman, Vivi Pratiwi, Alamat Jl Ketintang, Kec Gayungan, Jawa Timur, Universitas

Negeri, and Surabaya Kampus. 2024. "PROSES BISNIS DI BIDANG AKUNTANSI KEUANGAN

LEMBAGA FASE E KELAS 10 SMK MELALUI APLIKASI ANATES Miftachul Jannah Universitas Negeri Surabaya Evie Dwi Ervanti Universitas Negeri Surabaya Silvira Bela Agustin Universitas Negeri Surabaya Pendidikan Akuntansi Dan Keuangan Pada Tingkat Sekolah Menengah Kejuruan Praktik Yang Penting Bagi Siswa Untuk Dipahami , Mengingat Relevansinya Dengan Situasi." 9(2).

Handayani, Oktaviana Nur, and Muhlil Musolin. 2025. "Perencanaan Evaluasi Program Pendidikan." 4(6):10118-22.

Hidayatulloh, Alpiana. 2020. "Analisis Kesulitan Belajar Fisika Materi Elastisitas Dan Hukum

Hooke Dalam Penyelesaian Soal - Soal Fisika." 4(1):69-75.

Manajemen, Jurnal, and Dan Akuntansi. 2025a. "Analisis Butir Soal Lingkup Kerja Pada Bidang Akuntansi Dan Keuangan Lembaga Dengan Menggunakan Aplikasi Anates." 2(2):36-52.

Manajemen, Jurnal, and Dan Akuntansi. 2025b. "Analisis Kualitas Butir Soal Etika Profesi

Tentang Peluang Kerja Akuntansi Menggunakan Aplikasi Anates Di Smk." 2(2):85-97.

Masruri, Faizah Balita, Firda Nur Farila, Michaelia Alriviany Putri, and Vivi Pratiwi. 2024. "Artikel Optimasi Evaluasi Pembelajaran : Analisis Butir Soal Pilihan Ganda Dengan Aplikasi Anates." 8:49618-28.

Matematika, Soal. 2021. "Firdaus, E.F., Amalia, S.R., Zumeira, A.F. - Analisis Kesalahan Siswa Berdasarkan Tahapan Kastolan Dalam Menyelesaikan Soal Matematika." 8(1):542-58.

Menggunakan, D. A. N. Manufaktur, Aplikasi Anates, Terhadap Siswa-siswi Smk, and Luqman

Ramadhani, Novita Tri, and Vivi Pratiwi. 2025. "Pengembangan Alat Evaluasi Pembelajaran Berbasis Website Wordwall Pada Mata Pelajaran Accurate Di SMKN 10 Surabaya." 8(3):1378-88.

Ratih, Puja Dewi, Qurrotul Uyun, Vita Aulia Pristanti, Luqman Hakim, and Vivi Pratiwi. 2025. "Analisis Soal Pilihan Ganda HOTS Menggunakan Anates 4 . 0 Pada Etika Profesi Akuntansi SMK Kelas X." 9:2332-43.

Sabela, Olivia Rika, Dewi Krisdayanty, Az Zahra Taqqiyah, Lukman Hakim, Vivi Pratiwi, and Universitas Negeri Surabaya. 2025. "Education Achievment: Journal of Science and Research." 6(1):251-62.

Sabir, Adilah, Jalan Daeng, Tata Raya, and Sulawesi Selatan. n.d. "ANALISIS SOAL HIGHER ORDER THINKING SKILLS (HOTS) BERDASARKAN DIMENSI KOGNITIF." 117-27.

-
- Siregar, Shela Ropita N., Aldiva Luckytasari, Alia Ariani, Luqman Hakim, and Vivi Pratiwi. 2024. "Analisis Soal Hots Pada Isu Serta Perkembangan Terkini Akuntansi Keuangan Fase E SMK Menggunakan Aplikasi Anates." 4(1):1386-95.
- Susilowati, Dwi Andrianik, Nidaria Saputri, Khafidhotun Ni, and Luqman Hakim. 2025. "Penerapan Aplikasi Anates Untuk Analisis Soal HOTS Dalam Evaluasi Pembelajaran Spreadsheet Di SMKN 1 Kendal." 4(2):2466-77.
- Syafiriya, Dinda Meilin, and Luqman Hakim. 2024. "Analisis Butir Soal HOTS Untuk Menguji Pemahaman Siswa SMK Jurusan Akuntansi Menggunakan Software Anates." 4(1).
- Syah, Akhmad, Roni Amanullah, Siti Nur Syarifah, and Zaskia Salsabilla Rachma. 2023. "Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Proyek Dalam Kurikulum Merdeka Untuk PAUD." 1020(2):1-9.
- Theorem, Pythagoras. 2020. "Plagiarism Checker X Originality Report."
- TRANSFORMASI PEMBELAJARAN DI ERA. n.d.
- V, Menggunakan Anates, Luqman Hakim, and Vivi Pratiwi. 2024. "Jurnal Nirta : Studi Inovasi
- ANALISIS BUTIR SOAL PILIHAN GANDA PADA ELEMEN AKUNTANSI KEUANGAN GUNA
- MENGOPTIMASI EVALUASI Cahyani Dwi Lestari Universitas Negeri Surabaya." 4:1-18.